



جمهوری اسلامی ایران
وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی
معاونت روابط کار

بسمتعالی

شماره: ۱۶۱۱۸۸

تاریخ: ۱۳۹۵/۰۸/۲۳

پیوست

جناب آقای آشتاب

مدیر کل محترم تعاون، کار و رفاه اجتماعی استان لرستان

با سلام و احترام

بازگشت به نامه شماره ۴۴۹۶۰ مورخ ۱۳۹۵/۰۷/۱۷ ضمن اعاده یک جلد پرونده کلاسه ۹۴/۱/۱۶۱۷ متعلق به آقای مهدی فرهنگد به طرفیت جهاد دانشگاهی استان لرستان و در راستای اجرای ماده (۶) دستورالعمل شماره ۴۲ روابط کار و پس از بررسی اوراق و محتویات پرونده ارسالی و مذاقه در روند رسیدگی پروند مذکور به آگاهی می رسانم:

الف- گردش کار

۱- آقای مهدی فرهنگد در تاریخ ۱۳۹۴/۶/۳۰ با تنظیم دادخواستی در اداره تعاون، کار و رفاه اجتماعی شهرستان خرم آباد عنوان می دارد با جهاد دانشگاهی استان لرستان قرارداد یک ساله داشته و قرارداد به صورت یک طرفه از سوی کارفرما لغو و ایشان اخراج شده اند، لذا تقاضای رسیدگی در خصوص بازگشت به کار و پرداخت مزایای معوقه خویش را می نماید.

۲- پرونده در هیات تشخیص مورخ ۱۳۹۴/۷/۲۲ مطرح و خواهان در جلسه رسیدگی عنوان می دارد از تاریخ ۱۳۹۴/۱/۱۵ لغایت ۱۳۹۴/۶/۱۷ در جهاد دانشگاهی لرستان مشغول به کار بوده و بدون دلیل اخراج گردیده است، نماینده خوانده نیز عنوان می دارد خواهان به دلیل عدم کارایی اخراج شده است و با توجه به این که کارکنان جهاد دانشگاهی مشمول قانون کار نمی باشند، هیات تشخیص صالح به رسیدگی به موضوع نمی باشد. هیات در پایان جلسه اقدام به صدور قرار تحقیق و ارسال پرونده به واحد تحقیق برای بررسی در زمینه میزان سابقه کار، علت و تاریخ اخراج، حقوق معوقه و حق بیمه خواهان می نماید.

۲۰۷/۱

۳- پس از ارائه گزارش تحقیق در تاریخ ۱۳۹۴/۹/۱۶ به هیات تشخیص، جلسه دوم هیات در تاریخ ۱۳۹۴/۱۰/۳ تشکیل و هیات پس از استماع اظهارات طرفین و نیز دو نفر که به عنوان شاهد در جلسه رسیدگی حاضر و اظهارات ایشان در برگ صورت جلسه قید و به امضاء ایشان رسیده است، اقدام به صدور رای نموده و با توجه به اظهارات طرفین دعوی و شهادت شهود حاضر در جلسه و تایید سوگند آن ها درباره سابقه کار خواهان به اتفاق آراء رابطه کارگری و کارفرمایی خواهان با جهاد دانشگاهی را محرز دانسته و ادعای نماینده خواننده دال بر عدم شمول مقررات قانون کار بر رابطه استخدامی را به استناد دادنامه شماره ۶۵۰ مورخ ۱۳۸۸/۱۱/۲۱ هیات عمومی دیوان عدالت اداری وارد ندانسته و نظر به عدم تشکیل شورای اسلامی در واحد مزبور به استناد تبصره ماده ۱۵۸ قانون کار و ماده ۵۵ آیین دادرسی کار موضوع ماده ۱۶۴ قانون کار قطع همکاری خواهان را به علت عدم نیاز موجه دانسته و خواننده را مکلف به پرداخت جمعاً مبلغ ۱۷/۲۴۹/۳۰۵ ریال بابت حقوق و مزایای مدت کارکرد خواهان می نماید.

۴- خواهان در تاریخ ۱۳۹۴/۱۱/۳ با تنظیم دادخواست تجدید نظر خواهی عنوان می دارد، به صورت تمام وقت کارکرد داشته و نه پاره وقت و بر این اساس خواستار اصلاح رای هیات تشخیص در خصوص حقوق معوقه، بیمه، عیدی و پاداش خود می باشد. نماینده خواننده نیز در تاریخ ۱۳۹۴/۱۱/۱۰ با تنظیم دادخواست تجدید نظر خواهی ضمن اعتراض به تاریخ شروع به کار خواهان که در رای هیات تشخیص عنوان شده، مجدداً تاکید می نماید که کارکنان جهاد دانشگاهی مشمول مقررات خاص استخدامی بوده و مشمول مقررات قانون کار نمی باشند؛ لذا مراجع حل اختلاف کار صلاحیت ذاتی رسیدگی به پرونده خواهان را ندارند.

۵- پرونده در هیات حل اختلاف مورخ ۱۳۹۴/۱۲/۹ مطرح و هیات مذکور پس از استماع اظهارات طرفین دعوی اقدام به صدور رای نموده و به اتفاق آراء اعتراض کارفرما مبنی بر عدم شمول قانون کار بر کارکنان جهاد دانشگاهی را به استناد دادنامه شماره ۸۶/۶۶۸ مورخ ۱۳۸۶/۸/۸ هیات عمومی دیوان عدالت اداری (در رای هیات حل اختلاف به اشتباه شماره کلاس پرونده دادنامه مزبور به عنوان شماره دادنامه درج شده است) وارد ندانسته و با عنایت به اینکه تاریخ اتمام قرارداد خواهان تا تاریخ

۲۰۷۲

۱۳۹۴/۱۲/۲۹ می باشد اعتراض خواهان را وارد و ضمن نقض رای هیات تشخیص حکم به بازگشت به کار خواهان تا پایان قرارداد کار و الزام کارفرما به پرداخت حق السعی ایام بلاتکلیفی به میزان ۴۵/۹۷۴/۰۰۳ ریال در وجه خواهان می نماید.

ب- نظر کارشناسی

۱- هیات تشخیص در رای مورخ ۱۳۹۴/۱۰/۳ رابطه کاری میان طرفین را به استناد دادنامه شماره ۶۵۰ مورخ ۱۳۸۸/۱۱/۲۱ هیات عمومی دیوان عدالت اداری مشمول قانون کار اعلام نموده است، که در اینجا باید گفت، اولاً دادنامه مزبور هیات عمومی دیوان عدالت اداری در خصوص استفاده کارکنان جهاد دانشگاهی از مزایای بیمه تامین اجتماعی می باشد و در دادنامه مزبور در خصوص شمول یا عدم شمول قانون کار بر کارکنان جهاد دانشگاهی حکمی صادر نشده است و تنها در قسمتی از دادنامه مزبور به این نکته اشاره شده که در صورت احراز وجود رابطه اشتغال بر اساس قانون کار بین اشخاص و جهاد دانشگاهی شرایط قانونی و لازم برای برخورداری افراد از مزایای قانون تامین اجتماعی فراهم گردید، لذا دادنامه مزبور به هیچ وجه نمی تواند مستندی برای اثبات شمول قانون کار بر کارکنان جهاد دانشگاهی قرار گیرد و مشخص نمی باشد اعضاء هیات تشخیص صادر کننده رای مورخ ۱۳۹۴/۱۰/۳ بر اساس چه استدلالی آن را مستندی برای صدور رای مبنی بر شمول قانون کار بر رابطه کاری میان خواهان و جهاد دانشگاهی قرار داده اند.

۲- هیات حل اختلاف در رای مورخ ۱۳۹۴/۱۲/۹ و بدون توجه به مدارک ارائه شده از سوی نماینده خوانده مبنی بر عدم شمول قانون کار بر کارکنان آن نهاد و به استناد دادنامه شماره ۸۶/۶۶۸ مورخ ۱۳۸۶/۰۸/۰۸ هیات عمومی دیوان عدالت اداری اقدام به صدور رای مبنی بر شمول قانون کار بر رابطه میان طرفین دعوی نموده است، در صورتی که دادنامه مزبور هیات عمومی دیوان عدالت اداری، خود دلالت بر عدم شمول قانون کار بر کارکنان جهاد دانشگاهی به عنوان یک نهاد انقلابی دارد و مشخص نمی باشد که اعضاء هیات حل اختلاف صادر کننده رای مورخ ۱۳۹۴/۱۲/۹ بر اساس چه استدلالی از

۲۰۷۳

رای مزبور چنین برداشتی داشته و بر اساس آن رابطه کاری میان خواهان و خواننده را مشمول قانون کار اعلام نموده اند.

۳- لذا با عنایت به موارد عنوان شده و نیز توجه به این موضوع که به استناد مصوبه شماره ۱۱۶۴۶۲/ت/۲۵۵ مورخ ۱۳۶۸/۰۴/۰۶ هیات وزیران، موسسه جهاد دانشگاهی به عنوان نهاد انقلابی معرفی شده و طبق لایحه عدم شمول قانون کار درباره کارکنان نهاد های انقلابی مصوب ۱۳۵۹/۰۴/۱۳ شورای انقلاب، کارکنان شاغل در جهاد دانشگاهی نیز به عنوان یک نهاد انقلابی به استناد ماده ۱۸۸ قانون کار از شمول قانون کار مستثنی می باشند؛ عملکرد هیات های رسیدگی کننده به پرونده مزبور در صدور آراء مورخ ۱۳۹۴/۱۰/۰۳ هیات تشخیص و ۱۳۹۴/۱۲/۰۹ هیات حل اختلاف مبنی بر شمول قانون کار بر کارکنان جهاد دانشگاهی کاملاً اشتباه و بر خلاف قوانین و مقررات جاری روابط کار می باشد. بنابراین با عنایت به موارد مزبور جهاد دانشگاهی به عنوان یک نهاد انقلابی محسوب می شود و کارکنان آن مشمول قانون کار نبوده و مشمول مقررات استخدامی خاص می باشند؛ لذا به اعضای مراجع حل اختلاف کار آن اداره کل به ویژه صادر کنندگان آرای موصوف تذکر جدی در خصوص رعایت این موضوع داده شده و نتیجه به این اداره کل اعلام شود.

حسن ماز
از طرف

امامعلی ظریفی آزاد
مدیرکل روابط کار و جبران خدمت

۲۰۷/۱۴